



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 20 PŽ-2990/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CUBANO d.o.o., OIB 21181920822, Zagreb, Ulica Blaža Šošarića 10, kojeg zastupa punomoćnica Željka Karlović, odvjetnica u Zagrebu, odlučujući o žalbi predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1009/23-17 od 13. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 26. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba predlagatelja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1009/23-17 od 13. rujna 2023.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda obustavljen je stečajni postupak nad dužnikom.

2. Pobijanim rješenjem sud je obustavio stečajni postupak pozivajući se na odredbu članka 128. stavka 9. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), s obrazloženjem da je predlagatelj Financijska agencija, podnijela zahtjev za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona, ali je sud uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 13. rujna 2023. utvrdio da dužnik nema neizvršenih osnova za plaćanje, slijedom čega je dužnik nakon podnošenja zahtjeva za provedbu stečajnog postupka postao sposoban za plaćanje.

3. Protiv rješenja predlagatelj je podnio žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, navodeći u bitnome da je naknadnom provjerom ustanovljeno da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje u iznosu od 12,74 EUR na temelju odluke Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-131626/22 od 16. veljače 2023., te da je dužnik 31. kolovoza 2023. zatvorio i posljednji račun u banci, dok se dani blokade evidentiraju i dalje. Slijedom navedenog, smatra da nisu točni navodi da dužnik nema

neizvršenih osnova za plaćanje i da je nakon podnošenja zahtjeva za provedbu stečajnog postupka postao sposoban za plaćanje. Predlaže prihvatiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši rješenje sukladno odredbama članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) i u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, žalbeni sud nalazi da je rješenje pravilno i zakonito.

6. Prema podacima u spisu, dužnikov zastupnik po zakonu je podneskom od 12. lipnja 2023. dostavio Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (list 25. spisa), iz čijeg sadržaja proizlazi da na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 0 dana neprekidne blokade, odnosno, 179 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, te da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na taj dan nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

7. Stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga. Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (članak 5. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona).

8. Prema odredbi članka 6. stavka 2. Stečajnog zakona, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje: ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

9. Odredbom članka 6. stavka 3. Stečajnog zakona propisano je da se odredba stavka 2. ovoga članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

10. Prema odredbi članka 6. stavka 4. Stečajnog zakona, postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 1. ovoga članka dokazuje se potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je na zahtjev dužnika ili vjerovnika bez odgode izdati takvu potvrdu. U protivnom Financijska agencija odgovara za štetu koju bi podnositelj zahtjeva zbog toga mogao pretrpjeti.

11. Uzimajući u obzir činjenicu da je dužnik dostavio prvostupanjskom sudu potvrdu od 12. lipnja 2023. iz koje proizlazi da u trenutku donošenja pobijanog rješenja nije bila ispunjenja pretpostavka iz članka 6. stavka 2. podstavak 1. Stečajnog zakon da je dužnik nesposoban za plaćanje, žalbeni sud ocjenjuje neosnovanim predlagateljeve žalbene navode da je naknadnom provjerom utvrđeno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje u iznosu od 12,74 EUR na temelju odluke Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-131626/22 od 16. veljače 2023., te da je dužnik 31. kolovoza 2023. zatvorio i posljednji račun u banci, dok se dani blokade evidentiraju i dalje. Takvi žalbeni navodi u predmetnoj situaciji predstavljaju iznošenje novih činjenica i dokaza koji nisu izneseni tijekom prvostupanjskog postupka (članak 352. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona), pa kao takvi nisu od utjecaja na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 26. rujna 2023.

Predsjednica vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-3085d-443b8**

Kontrolni broj: **0f0e3-76033-7cf28**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.